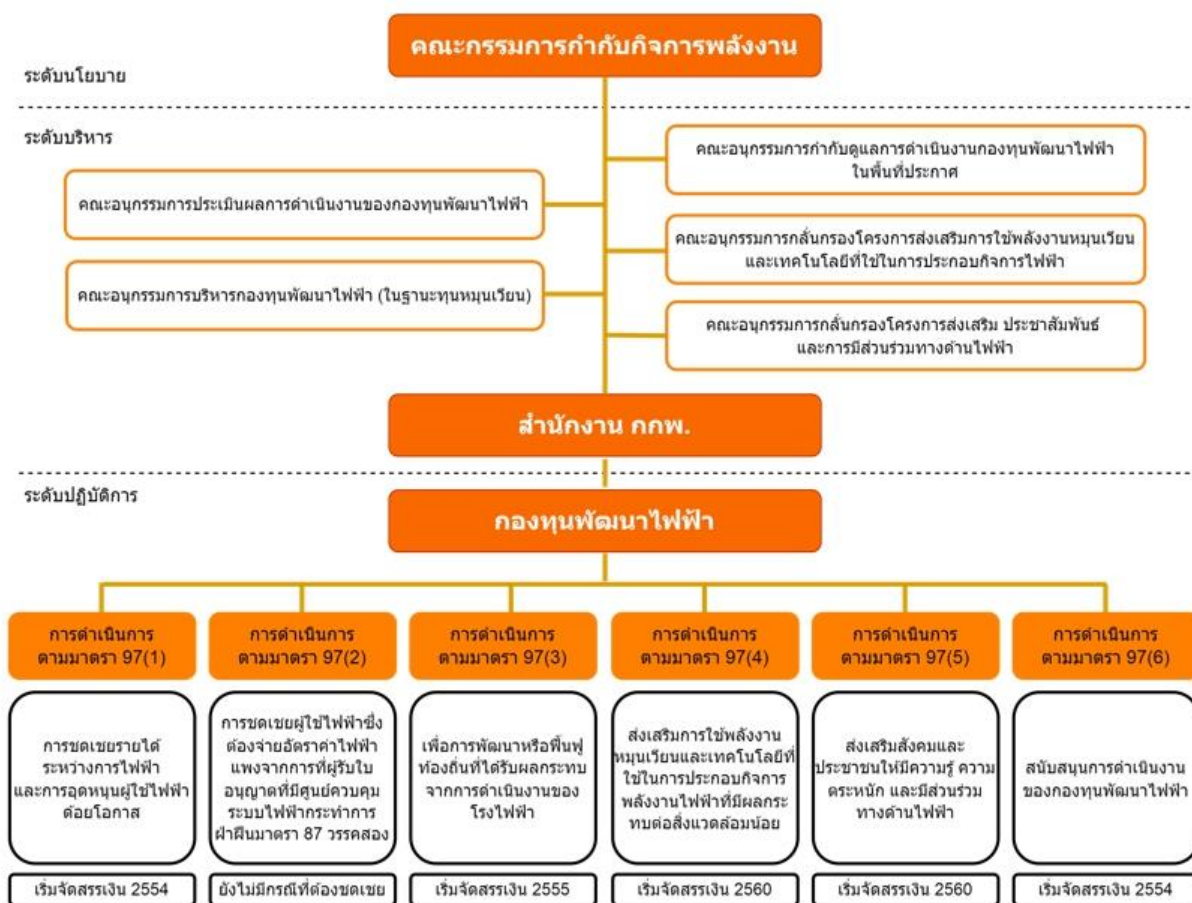


การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

“กองทุนพัฒนาไฟฟ้า” เป็นทุนหมุนเวียนที่ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 (พระราชบัญญัติฯ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนสนับสนุนให้มีบริการไฟฟ้าไปยังท้องที่ต่างๆ อย่างทั่วถึง เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ท้องถิ่น พัฒนาชุมชนในท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย โดยคำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติและสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ใช้ไฟฟ้า โดยเงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการตามมาตรา 97(1) – มาตรา 97(6) แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อการชดเชยและอุดหนุนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ซึ่งได้ให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาสหรือเพื่อให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึงหรือเพื่อส่งเสริมนโยบายในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค
2. เพื่อการชดเชยผู้ใช้ไฟฟ้าซึ่งต้องจ่ายอัตราค่าไฟฟ้าแพงขึ้นจากการที่ผู้รับใบอนุญาตที่มีศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้ากระทำการฝ่าฝืนมาตรา 87 วรรคสอง
3. เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า
4. เพื่อการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน และเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย
5. เพื่อการส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า
6. เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

โครงสร้างการบริหารงานภายในของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า



การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลโดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กฟพ.) ตามกรอบนโยบายของคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เงินและทรัพย์สินของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ซึ่งสำนักงาน กฟพ. จะทำหน้าที่เป็นผู้รับเงิน จ่ายเงิน เก็บรักษา และบริหารจัดการเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามระเบียบที่ กฟพ. กำหนด โดยแยกออกจากงบประมาณของสำนักงาน กฟพ. และมีการตรวจสอบการดำเนินงานโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ตารางที่ 1 สรุปรายได้และรายจ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติฯ

ปีงบประมาณ	รายได้ (ล้านบาท)					รายจ่าย (ล้านบาท)				
	97(1)	97(3)	97(4)	97(5)	รวม	97(1)	97(3)	97(4)	97(5)	รวม
2560	22,688	2,659	1,014	405	26,766	21,262	2,280	18	88	23,648
2561	19,300	2,757	1,034	413	23,504	17,904	2,646	11	126	20,687
2562	15,185	2,971	1,124	449	19,729	16,987	2,877	625	463	20,952
2563	14,934	2,809	1,102	436	19,281	16,917	3,222	137	476	20,752
2564	14,874	2,879	1,080	444	19,277	14,359	1,950	-	-	16,309

หมายเหตุ: รายได้คือ จำนวนเงินที่เรียกเก็บได้จากผู้รับใบอนุญาตในแต่ละปี รายจ่ายคือ จำนวนเงินที่มีการอนุมัติจัดสรรในแต่ละปี

ตารางที่ 2 ประมาณการรายได้และประมาณการรายจ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กองทุนพัฒนาไฟฟ้า	ประมาณการรายรับ ปี 2565 (ล้านบาท)	ประมาณการรายจ่าย ปี 2565 (ล้านบาท)
มาตรา 97(1)	14,874	14,874
มาตรา 97(3)	2,957	3,917
มาตรา 97(4)	1,109	1,940
มาตรา 97(5)	456	615
รวมงบประมาณ	19,396	21,346

หมายเหตุ: งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นข้อมูลประมาณการ

ประมาณการรายได้คือ ประมาณการรายได้ที่จัดเก็บได้ ประมาณการรายจ่ายคือ ประมาณการกรอบงบประมาณที่จัดสรร

สำนักงาน กกพ. ได้จัดเก็บเงินนำส่งเข้ากองทุนและจัดสรรตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(1)

เพื่อการชดเชยและอุดหนุนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ซึ่งได้ให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส หรือเพื่อให้มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง หรือเพื่อส่งเสริมนโยบายในการกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค

ตารางที่ 3 การจ่ายชดเชยและอุดหนุนผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ซึ่งได้ให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส หรือเพื่อให้มีการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2564

ประเภท	ปีงบประมาณ											รวม
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
การชดเชยรายได้ระหว่างการใช้ไฟฟ้า	9,707	13,291	14,192	14,404	12,456	21,028	19,153	15,679	14,874	14,838	12,327	161,949
การอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส	2,810	8,631	3,212	3,631	3,578	2,428	2,109	2,225	2,113	2,079	2,032	34,848
รวม	12,517	21,922	17,404	18,035	16,034	23,456	21,262	17,904	16,987	16,917	14,359	196,797

หมายเหตุ: ข้อมูลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

การชดเชยรายได้ระหว่างการใช้ไฟฟ้า : เพื่อให้มีการชดเชยแก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ในการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง โดย กกพ. ได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการนำส่งและเบิกจ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) เพื่อการชดเชยรายได้ระหว่างการใช้ไฟฟ้า สำหรับการให้บริการไฟฟ้าอย่างทั่วถึง และสำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการเก็บเงินจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) เพื่อชดเชยรายได้ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2558 และการเก็บเงินจาก กฟน. เพื่อชดเชยให้กับ กฟภ. ตั้งแต่ปี 2559 จนถึงปัจจุบัน มีการชดเชยรายได้ระหว่างการใช้ไฟฟ้า รวมทั้งสิ้นประมาณ 161,949 ล้านบาท หรือเฉลี่ยประมาณปีละ 14,722 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการชดเชยรายได้ระหว่างการใช้ไฟฟ้า จำนวน 12,327 ล้านบาท

การอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส : เพื่อเป็นการอุดหนุนให้แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า ซึ่งได้ให้บริการแก่ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส โดย กกพ. ได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการนำส่งและเบิกจ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(1) ของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการจำหน่ายไฟฟ้า สำหรับการอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาส และสำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการเก็บเงินปัจจุบันในอัตราร้อยละ 0 ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2561 เป็นต้นมา ซึ่งอุดหนุนผู้ใช้ไฟฟ้าที่ด้อยโอกาสตามนโยบายรัฐบาล โดยจ่ายผ่านผู้ประกอบการจำหน่ายไฟฟ้าที่เป็นผู้จำหน่าย

ไฟฟ้าให้ผู้ซื้อไฟฟ้าประเภทที่ 1 (บ้านอยู่อาศัย) 4 แห่ง ประกอบด้วย กฟผ. กฟน. กฟภ. และกิจการไฟฟ้าสวัสดิการ สัตหีบ และผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้าภาคเอกชน ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนประมาณ 301 ราย ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2554 - เดือนพฤษภาคม 2555 (ไฟฟรี 90 หน่วย) และเดือนมิถุนายน 2555 - ปัจจุบัน (ไฟฟรี 50 หน่วย) จนถึงปัจจุบันมีการอุดหนุนผู้ซื้อไฟฟ้าที่ด้อยโอกาสให้ใช้ไฟฟรี รวมทั้งสิ้นประมาณ 34,848 ล้านบาท หรือเฉลี่ยการดำเนินงานตามมาตรการไฟฟรี 50 หน่วย (ปี 2556 เป็นต้นมา) ประมาณปีละ 3,168 ล้านบาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการเก็บเงินและอุดหนุนค่าไฟฟ้าฟรีสำหรับผู้ซื้อไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัยที่ติดมิเตอร์ 5 แอมแปร์ และใช้ไฟฟ้าไม่เกิน 50 หน่วยต่อเดือน ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 3 เดือน จำนวนเงิน 2,032 ล้านบาท

การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(2)

สำหรับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อกิจการตามมาตรา 97(2) ผู้ทำหน้าที่ศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้า ปัจจุบันคือ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นผู้ดำเนินการเพียงรายเดียว ซึ่งที่ผ่านมายังไม่ปรากฏ กรณีผู้รับใบอนุญาตศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้าดำเนินการส่งจ่ายไฟฟ้าที่ไม่เป็นธรรม โดยสำนักงาน กกพ. จะดำเนินการ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินงานตามความเหมาะสมต่อไป

การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3)

เพื่อการพัฒนาและฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า สำนักงาน กกพ. ได้จัดเก็บเงินนำส่งเข้ากองทุนจากผู้รับใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า โดยมีอัตราการจัดเก็บเงินนำส่งตามเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า และจัดสรรตามวัตถุประสงค์การใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3) แห่งพระราชบัญญัติฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา



สรุปการดำเนินงาน ดังนี้

1. กกพ. ได้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการชุมชนของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อกิจการตามมาตรา 97(3) ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับกฎหมายภาครัฐและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ในปัจจุบัน ตลอดจนนโยบายของ กกพ. ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้สามารถสร้างประโยชน์ที่ชัดเจนในการ พัฒนาและฟื้นฟูชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นให้เกิดเป้าหมายการพัฒนาใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย (1) การกระจายอำนาจการพิจารณาสูงระดับพื้นที่ (2) สร้างประโยชน์ที่ชัดเจนในการ พัฒนาหรือฟื้นฟูชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าให้เกิดความยั่งยืน (3) เพิ่มระบบธรรมาภิบาล ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สำหรับการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ และ (4) เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นมา ซึ่งสามารถสรุปผลการปรับปรุงในประเด็นหลัก ๆ คือ

(1) ปรับปรุงประเภทการบริหารงานและการบริหารจัดการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ ของกองทุนขนาดใหญ่ (ประเภท ก เดิม) กองทุนขนาดกลาง (ประเภท ข เดิม) กองทุนขนาดเล็ก (ประเภท ค เดิม) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น องค์ประกอบ สัดส่วน วาระการดำรงตำแหน่งและคุณสมบัติของคณะกรรมการ การ กำหนดประเภทการบริหารเงินของกองทุนขนาดกลางให้เป็นกองทุนที่มีเงินนำส่งไม่น้อยกว่า 3,000,000 ต่อปี

(2) ปรับปรุงประเภทแผนงานและโครงการ โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาและลักษณะโครงการที่ มุ่งส่งเสริมให้ชัดเจน เพื่อสร้างประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า

(3) ปรับปรุงผู้ได้รับจัดสรร (หน่วยดำเนินการ) ให้มีความเหมาะสม เพื่อให้การบริหารกองทุนพัฒนา ไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศมีระบบธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้

(4) ปรับปรุงขอบเขตการกำหนดพื้นที่ประกาศให้สะท้อนถึงพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน ของโรงไฟฟ้า โดยกำหนดขอบเขตพื้นที่ประกาศเป็นระดับหมู่บ้าน

2. การกำหนดพื้นที่ประกาศ ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟู ท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2563 กำหนดให้สำนักงาน กกพ. โดยความ เห็นชอบของ กกพ. เป็นผู้ออกประกาศกำหนดพื้นที่ประกาศ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีสิทธิได้รับการสนับสนุนจากกองทุน พัฒนาไฟฟ้า โดยให้ครอบคลุมถึงหมู่บ้านโดยรอบโรงไฟฟ้า (สำหรับกองทุนที่จัดตั้งขึ้นหลัง 1 ตุลาคม 2563) และ ครอบคลุมตำบลโดยรอบโรงไฟฟ้า (สำหรับกองทุนที่จัดตั้งขึ้นก่อน 1 ตุลาคม 2563) ภายในรัศมี 1 หรือ 3 หรือ 5 กิโลเมตร ตามปริมาณการผลิตไฟฟ้าในรอบปี สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการออกประกาศจัดตั้งกองทุนพัฒนา ไฟฟ้าแล้วจำนวน 685 กองทุน

ตารางที่ 4 การกำหนดพื้นที่ประกาศกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3)

ประเภท	ปีงบประมาณ										
	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
กองทุนขนาดใหญ่	10	11	11	12	12	12	13	13	13	13	15
กองทุนขนาดกลาง	28	40	40	49	55	55	55	62	73	73	43 ⁽¹⁾
กองทุนเล็ก	107	107	104	100	214	251	278	287	408	408	627 ⁽²⁾
รวม	145	158	155	161	281	318	346	362	494	494	685

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2565

(1) มีการปรับปรุงประเภทกองทุน ตามระเบียบ กกพ. ว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการ ดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2563

(2) มีการยกเลิกกองทุนขนาดเล็ก จำนวน 14 กองทุน เนื่องจากมีการยกเลิกใบอนุญาตผลิตไฟฟ้า

ตารางที่ 5 ความคืบหน้าการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ขนาดใหญ่และขนาดกลาง

ประเภทกองทุน	ความคืบหน้าการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา คพรฟ.			
	ประกาศกำหนดพื้นที่ประกาศ	อยู่ระหว่าง การสรรหา คพรฟ.	อยู่ระหว่างเตรียมนำเสนอ กทพ. พิจารณาแต่งตั้ง	ประกาศแต่งตั้ง คพรฟ.
กองทุนขนาดใหญ่	15	1	1	13
กองทุนขนาดกลาง	43	1	3	39
รวม	58	2	4	52

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2565

3. กทพ. ได้อนุมัติกรอบงบประมาณประจำปีของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3) เพื่อการพัฒนาชุมชนในด้านสาธารณสุขเพื่อลดหรือป้องกันปัญหาสุขภาพในพื้นที่ชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ด้านการศึกษาเพื่อเพิ่มคุณภาพด้านการศึกษาของเยาวชนและครูผู้สอนในสถานศึกษาของรัฐในพื้นที่ชุมชนรอบโรงไฟฟ้า ด้านเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มรายได้ของชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มหรือบำรุงรักษาสภาพแวดล้อมในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี ด้านสาธารณสุขเพื่อยกระดับการเข้าถึงและความครอบคลุมของสาธารณสุขภาคและด้านพลังงานชุมชนเพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของโรงไฟฟ้าและชุมชน โดยสามารถสรุปผลการอนุมัติกรอบงบประมาณและการอนุมัติงบประมาณเพื่อการพัฒนาชุมชน ได้ดังนี้

ตารางที่ 6 สรุปผลการอนุมัติงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3)

ปี งบประมาณ	กรอบ งบประมาณ (ล้านบาท)	ผลการอนุมัติงบประมาณ							รวม งบประมาณที่ ได้รับอนุมัติ (ล้านบาท)
		กองทุนขนาดใหญ่และขนาดกลาง				กองทุนขนาดเล็ก ⁽³⁾			
		จำนวน กองทุน	บริหาร จัดการ (ล้านบาท)	โครงการชุมชน		โครงการชุมชน			
				จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	จำนวน กองทุน	จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	
2555	1,924.84	37	141.45	4,524	1,539.55	-	-	-	1,681.00
2556	2,383.81	50	202.31	5,366	1,402.39	-	-	-	1,604.70
2557	2,055.40	52	248.77	6,398	1,806.63	-	-	-	2,055.40
2558	3,246.05	55	192.70	6,106	2,084.00	75	232	42.95	2,319.65
2559	3,670.31	67	235.46	6,491	2,670.74	138	477	82.00	2,988.20
2560	2,686.70	67	236.29	5,560	1,989.99	145	393	54.11	2,280.39
2561	3,088.50	74	264.07	6,392	2,320.01	164	419	62.36	2,646.44
2562	3,687.16	75	273.98	7,184	2,517.57	169	498	85.75	2,877.30
2563	3,297.13	75	204.01	5,872	2,126.27	244	808	190.90	2,521.18
2563 (เพิ่มเติม) ⁽¹⁾	1,546.23	72	-	1,434	673.83	67	145	27.56	701.39
2564 ⁽²⁾	2,919.24	55	283.68	4,640	1,667.02	-	-	-	1,950.70
2565	4,527.40	55	290.70	4,641	2,352.53	-	-	-	2,643.23

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2565

(1) ปีงบประมาณ 2563 (เพิ่มเติม) กทพ. อนุมัติให้ดำเนินการสนับสนุนนโยบายภาครัฐเพื่อช่วยบรรเทาปัญหาภัยแล้ง สนับสนุนการจ้างงานในพื้นที่เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และแก้ไขปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(2) ปีงบประมาณ 2564 กองทุนขนาดเล็กอยู่ระหว่างการปรับปรุงการบริหารจัดการ จึงยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณ

(3) กองทุนขนาดเล็กเริ่มจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กกพ. อนุมัติกรอบวงเงินประจำปีเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนงานประจำปี ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศขนาดใหญ่และขนาดกลาง ซึ่งสามารถจำแนกข้อมูลการอนุมัติโครงการชุมชนตามประเภทแผนงานที่ กกพ. กำหนดทั้ง 7 ด้าน ได้ดังนี้

ตารางที่ 7 สรุปข้อมูลผลการอนุมัติการดำเนินโครงการชุมชนตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนงาน	จำนวนโครงการ	ร้อยละของ จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละของ งบประมาณ
1. ด้านสาธารณสุข	1,004	21.63	682,800,597.19	29.02
2. ด้านการศึกษา	1,204	25.94	507,451,520.25	21.57
3. ด้านเศรษฐกิจชุมชน	414	8.92	186,046,665.46	7.91
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	329	7.09	206,248,262.19	8.77
5. ด้านสาธาณูปโภค	743	16.01	462,461,228.26	19.66
6. ด้านพลังงานชุมชน	250	5.39	122,480,784.21	5.21
7. ด้านอื่นๆ	697	15.02	185,045,795.32	7.86
รวม	4,641	100.00	2,352,534,852.88	100.00

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2565

4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กกพ. ได้อนุมัติกรอบวงเงินประจำปีเพื่อเป็นกรอบในการจัดทำแผนงานประจำปี ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศขนาดใหญ่และขนาดกลาง งบประมาณรวม 4,820.89 ล้านบาท โดยเริ่มให้ คพรพ. พิจารณาอนุมัติการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการชุมชน รายงาน กกพ. รับทราบตามระเบียบภายในเดือนกันยายน 2565 ภายใต้กรอบระยะเวลาและแนวทางปฏิบัติที่กำหนดต่อไป

5. สำนักงาน กกพ. ได้จัดประกวดผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อกิจการตามมาตรา 97(3) ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ และส่งเสริมให้กองทุนมีการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพที่ต่อเนื่อง สู่การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน เกิดประโยชน์ต่อชุมชนรอบโรงไฟฟ้าตามวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าซึ่งมีการประกวดผลงาน 3 ระดับ ประกอบด้วย (1) การประกวดระดับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศดีเด่น (2) การประกวดระดับโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศดีเด่น และ (3) การประกวดระดับหมู่บ้านต้นแบบกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยมีผู้สนใจยื่นส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดรวมกว่า 184 ผลงาน โดยเมื่อผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่พิจารณาผลงานภายใต้หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาแล้ว มีผลงานที่ผ่านการคัดเลือกได้รับรางวัลสำหรับการประกวดกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ประจำปี พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 28 ผลงาน ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการจัดงานประกาศผลและพิธีมอบรางวัล เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 ณ สามย่านมิตรทาวน์ ฮอลล์ ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมงานรวมกว่า 464 คน



การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(4)

เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย กกพ. ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุนฯ ตามมาตรา 97(4) ตามกรอบนโยบายของ กพข. ในอัตรา 0.005 บาทต่อหน่วยจำหน่ายในรอบเดือนที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้า โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 เป็นต้นมา และ กกพ. ได้ออกระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีที่ใช้ในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย พ.ศ. 2559 และเปิดรับข้อเสนอโครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตามมาตรา 97(4) เพื่อส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนและเทคโนโลยีในการประกอบกิจการไฟฟ้าที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยมีสถานภาพการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ดังนี้



ตารางที่ 7 สรุปผลการอนุมัติงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(4)

ปีงบประมาณ	กรอบงบประมาณ (ล้านบาท)	ผู้ยื่นข้อเสนอ		โครงการที่ได้รับอนุมัติ	
		จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)
2560	650.00	725	2,942.56	4	18.08
2561	1,050.00	73	1,578.02	4	11.72
2562	1,880.00	54	2,149.24	9	625.56
2563	1,800.00	59	3,242.66	13	137.67

ปีงบประมาณ	กรอบงบประมาณ (ล้านบาท)	ผู้ยื่นข้อเสนอ		โครงการที่ได้รับอนุมัติ	
		จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)
2564	1,920.00	72	642.71	โครงการภายใต้ MOU ระหว่าง พน. และสำนักงาน กกพ. : มีข้อเสนอโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา 3 โครงการ (สป.พน. 1 โครงการ และ พพ. 2 โครงการ)	
				โครงการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ หมุนเวียนแบบมุ่งเป้า (หน่วยงานด้านสาธารณสุข วงเงิน 210 ล้านบาท) อยู่ระหว่างการพิจารณาข้อเสนอโครงการ	
รวม	7,300.00	983	10,555.19	30	793.03

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2565

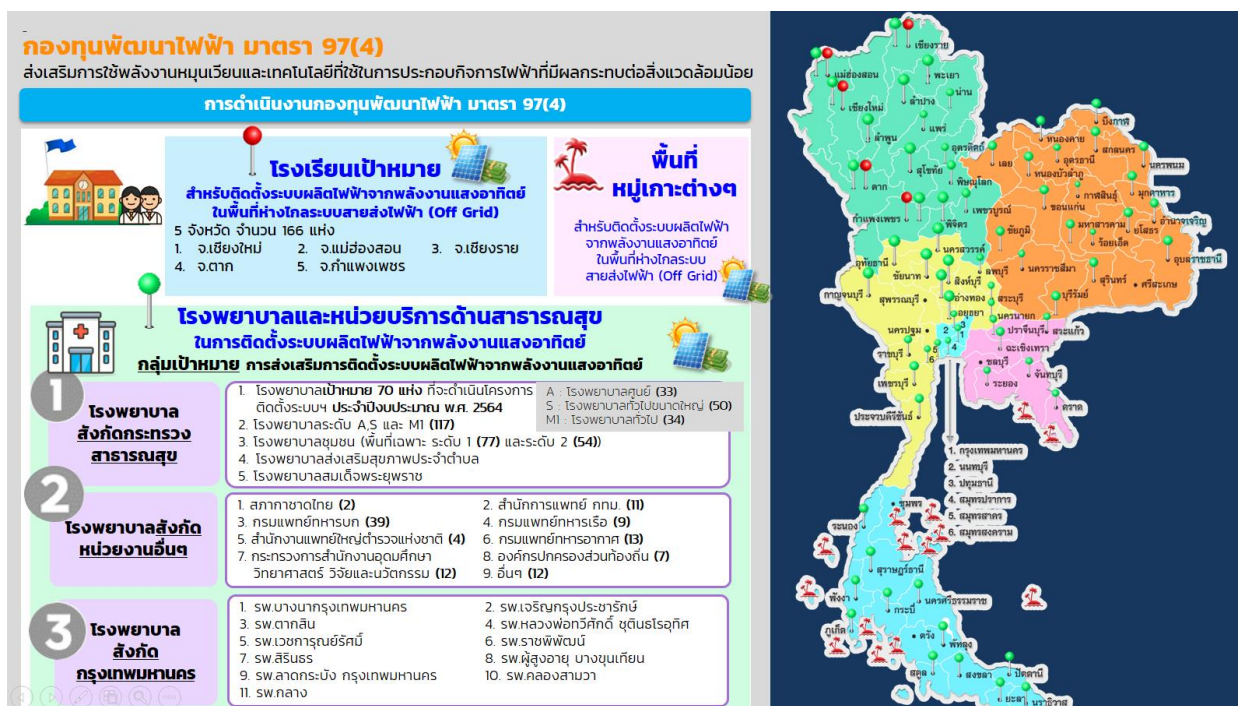
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กกพ. ในการประชุมครั้งที่ 25/2565 (ครั้งที่ 792) ในวันที่ 1 มิถุนายน 2565 มีมติเห็นชอบกรอบการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อกิจการตามมาตรา 97(4) งบประมาณรวม 1,930 ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอโครงการทั่วไป - เปิดรับทั่วไป - เปิดรับข้อเสนอตามกรอบที่สำนักงาน กกพ. กำหนด	ทั้งนี้ การเปิดรับข้อเสนอตามกรอบวิจัยที่สำนักงาน กกพ. และ สกสว. ร่วมกันจัดทำกรอบวิจัยตามรายละเอียดดังนี้ - ยุทธศาสตร์ชาติ - ยุทธศาสตร์กระทรวงพลังงาน - แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของ สกสว.	► 415 ล้านบาท
ข้อเสนอโครงการมุ่งเป้า โครงการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน	1) โครงการในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนแบบที่เชื่อมต่อระบบโครงข่ายไฟฟ้า (On-grid) 2) โครงการในการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในพื้นที่ห่างไกลระบบส่งไฟฟ้า (Off Grid) หน่วยงานด้านการศึกษา สาธารณสุขและพื้นที่เกาะต่างๆ 3) การแก้ไขปัญหาไฟฟ้าในจังหวัดแม่ฮ่องสอนตามผลการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการพลังงาน ภูมิภาค	► 1,000 ล้านบาท
การสนับสนุนผ่านความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีข้อตกลงกับสำนักงาน กกพ.	1) กระทรวงพลังงานกรอบวงเงิน 200 ล้านบาท โดยเบื้องต้น พน. มีความประสงค์ยื่นข้อเสนอ จำนวน 20 โครงการ งบประมาณรวม 373.63 ล้านบาท ทั้งนี้ สำนักงาน กกพ. ได้มีความเห็นเบื้องต้น และได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานในสังกัด พน. ในรูปแบบผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เมื่อวันที่ 13 ม.ค. 65 2) โครงการนำร่องการตอบสนองด้านโหลด ปี 2565 – 2566 กรอบงบประมาณ 115 ล้านบาท (ตามนโยบาย กพข.)	► 315 ล้านบาท
โครงการวิจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงาน กกพ.	► 200 ล้านบาท	

สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า สำหรับการจัดหาไฟฟ้าในพื้นที่ห่างไกลระบบสายส่งไฟฟ้า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และจัดทำกรอบแนวทางการสนับสนุนการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้ข้อเสนอโครงการส่งเสริมการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนแบบมุ่งเป้า (การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งแบบ Off-Grid และ On-Grid) ให้กับหน่วยงานด้านการศึกษาในพื้นที่ห่างไกลระบบส่งไฟฟ้าเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตในด้านการศึกษาให้เท่าเทียมกับโรงเรียนในเขตเมือง และหน่วยงานด้านสาธารณสุขเพื่อยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพของประชาชน โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ขององค์การสหประชาชาติ จำนวน 3 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 4 การศึกษาที่เท่าเทียม (Quality education) เป้าหมายที่ 7 ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานที่ยั่งยืนได้ (Affordable and Clean Energy) และเป้าหมายที่ 13 มาตรการ

รองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ (Climate Action) โดยมีโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลระบบสายส่งไฟฟ้าได้รับประโยชน์จำนวน 179 โรงเรียน หรือคิดเป็นจำนวนครูและนักเรียนได้รับประโยชน์ประมาณ 8,415 คน

นอกจากนี้ กองทุนพัฒนาไฟฟ้ายังส่งเสริมการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ทั้งแบบ On-Grid ให้กับโรงพยาบาลจำนวน 70 แห่ง (ขนาดกำลังการผลิตติดตั้งไม่เกิน 100 กิโลวัตต์พีค) เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้าและเพิ่มศักยภาพของโรงพยาบาลในการให้บริการด้านสาธารณสุขให้กับโรงพยาบาลสอดคล้องกับ Sustainable Development Goals ขององค์การสหประชาชาติจำนวน 3 เป้าหมายได้แก่ เป้าหมายที่ 3 มีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good Health and Well-being) เป้าหมายที่ 7 ทุกคนสามารถเข้าถึงพลังงานที่ยั่งยืนได้และเป้าหมาย 13 มาตรการรองรับการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ โดยการดำเนินการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ทั้ง 2 โครงการ (On-grid/Off-grid) จะช่วยลดการปลดปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ได้ถึง 6,032.07 ตันคาร์บอนไดออกไซด์ต่อปี



การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(5)

เพื่อเป็นการส่งเสริมสังคม และประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า กกพ. ได้กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานกองทุนไฟฟ้า ตามมาตรา 97(5) ตามกรอบนโยบายของ กกพ. ในอัตรา 0.002 บาทต่อหน่วยจำหน่าย ในรอบเดือนที่เรียกเก็บค่าไฟฟ้า โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้านำส่งเงินเข้ากองทุนตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 และ กกพ. ได้ออกระเบียบ กกพ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเปิดรับข้อเสนอโครงการ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อกิจการตาม มาตรา 97(5) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มาตรา 97(5)

เพื่อส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า

การนำส่งเงินเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(5)

ผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า



ผู้รับใบอนุญาตจำหน่าย
ไฟฟ้าภาครัฐและเอกชน

นำส่งเงินเข้ากองทุนฯ 0.2 สตางค์/หน่วยจำหน่ายไฟฟ้า
ตั้งแต่บิลค่าไฟฟ้าเดือนมกราคม 2558 เป็นต้นมา
โดยนำส่งภายใน 45 วันนับจากวันสิ้นเดือน

การใช้จ่ายเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(5)

สำนักงาน กกพ. ออกประกาศเปิดรับข้อเสนอ

การจัดสรรตามระเบียบที่ กกพ. กำหนด

1. แผนงานเสริมสร้างศักยภาพ ส่งเสริมบทบาท และพัฒนา องค์ความรู้ด้านไฟฟ้า ให้แก่ประชาชนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
2. แผนงานประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความตระหนัก ปูจิตสำนึก ความเข้าใจ ที่สอดคล้องกับด้านไฟฟ้า
3. แผนงานส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านไฟฟ้า เช่น การพัฒนา เครือข่ายหรือการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือ หน่วยงานด้านไฟฟ้า
4. แผนงานสนับสนุนสร้างความมั่นคง และเตรียมความพร้อมรับ สถานการณ์ไม่ปกติด้านไฟฟ้า
5. แผนงานการบริหารจัดการ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนการ ปฏิบัติงาน
6. แผนงานอื่นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์กองทุนตามมาตรา 93 หรือมาตรา 97(5) ตามที่ กกพ. กำหนด

ตารางที่ 8 สรุปผลการอนุมัติงบประมาณกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(5)

ปีงบประมาณ	กรอบงบประมาณ (ล้านบาท)	ผู้ยื่นข้อเสนอ		โครงการที่ได้รับอนุมัติ	
		จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)	จำนวน (โครงการ)	งบประมาณ (ล้านบาท)
2560	210.00	58	916.14	15	88.95
2561	490.00	54	734.56	9	126.92
2562	685.00	139	3,099.03	18	463.80
2563	600.00	163	3,459.98	26	476.47
2565	700.00	139	3,546.91	อยู่ระหว่างการพิจารณา	
รวม	2,685.00	553	11,756.62	68	1,156.14

หมายเหตุ: ข้อมูล ณ วันที่ 7 มิถุนายน 2565

*ปี 2564 ไม่มีการเปิดรับข้อเสนอโครงการ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้โครงการที่ได้รับอนุมัติในปี 2563 ต้องขยายระยะเวลา ดำเนินงานมาจนถึงปี 2564

**ปี 2565 อยู่ระหว่างการกลั่นกรองข้อเสนอโครงการ

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. สำนักงาน กกพ. ออกประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่องการจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการส่งเสริม สังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนักและมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ครั้งที่ 1) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 กรอบวงเงินจำนวน 600 ล้านบาท ภายใต้กรอบแนวคิดการสื่อสารหลัก คือ “ใช้พลังงาน สะอาดเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของทุกคน” (Clean Energy for Life)

กรอบเปิดรับข้อเสนอโครงการ 97(5) : กรอบวงเงิน 600 ล้านบาท



เมื่อครบกำหนดการยื่นข้อเสนอในวันที่ 30 เมษายน 2565 มีผู้ยื่นข้อเสนอโครงการทั้งหมด 137 โครงการ โดยแบ่งตามหัวข้อการสื่อสารและกรอบการดำเนินงาน 4 หัวข้อ ได้แก่

(1) Energy Transition and Climate Change : ความเชื่อมโยงระหว่างการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน (Energy Transition) กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และบทบาทภารกิจของ กกพ. จำนวน 47 โครงการ

(2) Energy Regulatory Commission Mission : การสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจ อำนาจหน้าที่ในการกำกับกิจการพลังงานของ กกพ. จำนวน 24 โครงการ

(3) Power Plant and Power Development Fund : การสื่อสาร สร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการกำกับดูแลโรงไฟฟ้าตามกฎหมาย กำกับกิจการพลังงานและกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(3) จำนวน 31 โครงการ

(4) Knowledge and Communication Management : การบริหารจัดการความรู้ คลังความรู้ และการสื่อสารของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(5) จำนวน 35 โครงการ

ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า พิจารณาข้อเสนอโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 104 โครงการ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติและข้อกำหนดการยื่นข้อเสนอโครงการตามประกาศเปิดรับฯ

2. สำนักงาน กกพ. ได้ออกประกาศสำนักงาน กกพ. เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการส่งเสริมสังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนักและมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ครั้งที่ 2) วันที่ 12 พฤษภาคม 2565 กรอบวงเงิน 100 ล้านบาท ภายใต้หัวข้อการสื่อสาร “การรณรงค์ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในภาวะวิกฤต” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน ผู้ใช้ไฟฟ้า

เกี่ยวกับการรณรงค์ลดการใช้และวิธีการประหยัดพลังงานไฟฟ้าในภาวะวิกฤตพลังงาน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงพลังงาน ผู้มีสิทธิยื่นขอรับทุนต้องมีคุณสมบัติเป็นหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา หรือองค์กรไม่แสวงหากำไร

เมื่อครบกำหนดการยื่นข้อเสนอในวันที่ 22 พฤษภาคม 2565 มีผู้ยื่นข้อเสนอโครงการ จำนวน 2 โครงการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า พิจารณาข้อเสนอโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ตามมาตรา 97(6)

เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ใน 3 ด้าน ประกอบด้วย (1) ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการกองทุน (2) สรรองไว้ใช้ในกรณีฉุกเฉิน เพื่อเยียวยาหรือบรรเทาความเสียหายในเบื้องต้นจากผลกระทบที่มีสาเหตุจากโรงไฟฟ้า และ (3) อุดหนุนให้กับการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าที่ได้รับการจัดสรรเงินจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่น

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ในฐานะทุนหมุนเวียน)

กองทุนพัฒนาไฟฟ้าเป็นทุนหมุนเวียน จึงต้องจัดให้มีระบบการประเมินผลที่เป็นมาตรฐานสากล โดยนำหลักการ Balanced Scorecard ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด หรือเทียบเท่ามาใช้ และต้องจัดให้มีบุคคลที่สาม (Third Party) เป็นผู้ประเมิน และรายงานผลการประเมินให้กรมบัญชีกลางทราบ เพื่อรวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินในภาพรวมของทุนหมุนเวียนเสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อสิ้นสุดปีบัญชีต่อไป โดยสำนักงาน กกพ. ได้เริ่มประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในฐานะทุนหมุนเวียน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประเทศไทยประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 รัฐบาลได้ออกมาตรการป้องกันการแพร่ระบาด จึงส่งผลกระทบต่อดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 6 ด้าน ผลประเมินรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2563- วันที่ 30 กันยายน 2564) (ประเมินตนเอง) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3036 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน แบ่งออกเป็น (1) ด้านการเงิน ได้ผลประเมิน 3.0000 คะแนน (2) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ผลประเมิน 3.2000 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ 2.3 การสร้างการมีส่วนร่วมการดำเนินงานกับภาคีเครือข่ายของสำนักงาน กกพ. คาดการณ์ไว้ที่ระดับ 1 คะแนน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID-19 จึงไม่สามารถดำเนินการได้ สำนักงาน กกพ. อยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อขอทบทวนตัวชี้วัด (3) ด้านการปฏิบัติการ ได้ผลประเมิน 5.0000 คะแนน (4) และด้านการบริหารพัฒนากองทุนพัฒนาไฟฟ้า ได้ผลประเมิน 5.0000 คะแนน (5) ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง ได้ผลประเมิน 4.8364 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ 5.1.5 ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหาร ทุนหมุนเวียนบทบาทคณะกรรมการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา คาดการณ์ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน (ค่ากลาง) และ (6) ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ได้ผลประเมิน 3.8000 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่ 6.1 การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ คาดการณ์ไว้ที่ระดับ 2 คะแนน เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรค COVID-19 จึงส่งผลกระทบต่อดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

ตารางที่ 10 ผลประเมินการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ในฐานะทุนหมุนเวียน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

เกณฑ์การประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ประเมินตนเอง)	
	น้ำหนัก	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน	น้ำหนัก	คะแนน
1. ด้านการเงิน	-	-	10	5.0000	10	3.0000
2. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	20	4.1996	20	4.5320	20	3.2000
3. ด้านการปฏิบัติการ*	40	4.3063	35	3.6005	35	5.0000
4. ด้านการบริหารพัฒนากองทุนพัฒนาไฟฟ้า	15	4.4500	15	4.5267	15	5.0000
5. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารฯ ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	10	4.3904	10	3.7232	10	4.8364
6. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวง การคลัง	10	4.3910	10	2.6150	10	3.8000
คะแนนรวม	95	4.3241	100	3.9794	100	4.3036
คิดเป็นร้อยละ		86.48		79.59		86.07

หมายเหตุ *ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไม่ประเมินผลตัวชี้วัดที่ 3.4 (น้ำหนักร้อยละ 5) ความสำเร็จของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 (ครั้งที่ 15) เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2563

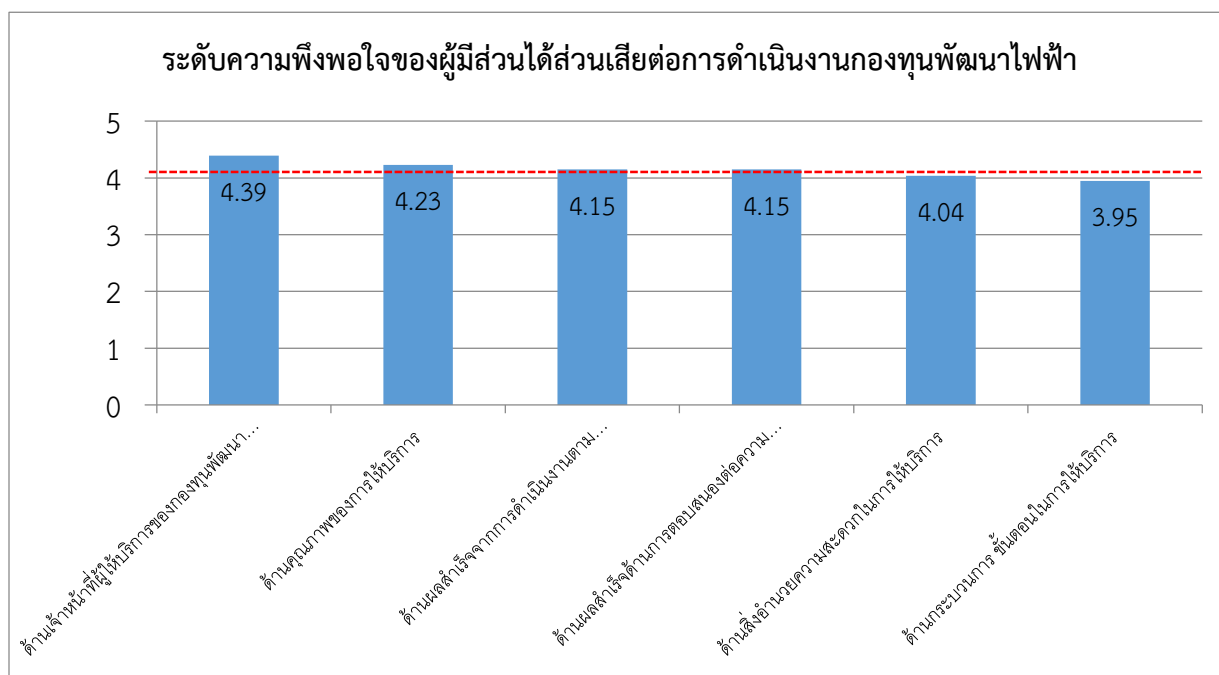
การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก ได้แก่ ผู้ประกอบกิจการไฟฟ้า หน่วยงานรัฐ เอกชน องค์กรไม่แสวงหาผลกำไร คพรฟ. คพรต. และประชาชน เป็นต้น ซึ่งสำนักงาน กกพ. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยได้กำหนดไว้ในเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนพัฒนาไฟฟ้า พ.ศ. 2559-2563 ประการหนึ่งว่า “การดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า สามารถตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ประกอบกับกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเป็นทุนหมุนเวียน ซึ่งจะต้องมีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการประเมินผลด้านการสนองประโยชน์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า สามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการจะได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการมากยิ่งขึ้นต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มเป้าหมาย) ต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า รวมทั้งสิ้น 5,300 ราย ที่ครอบคลุมประเด็น 6 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ด้านคุณภาพของการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ ด้านผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ด้านกระบวนการขั้นตอนในการให้บริการ และด้านผลสำเร็จด้านการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ประชาชนสำหรับภาพรวมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ได้รับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 (พึงพอใจมาก) หรือคิดเทียบเป็นร้อยละ 81.00 โดยด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีคะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นอันดับที่ 1 ที่ร้อยละ 87.80 รองลงมาคือด้านคุณภาพของการให้บริการ มีคะแนนที่ร้อยละ 84.60 ส่วนด้านกระบวนการขั้นตอนในการให้บริการมีคะแนนระดับความพึงพอใจที่ร้อยละ 79.00 โดยต่ำกว่าด้านอื่นๆ

ตารางที่ 11 ภาพรวมระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

ผลสำรวจระดับความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเฉลี่ย)
1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	4.39 (ร้อยละ 87.80)
2) ด้านคุณภาพของการให้บริการ	4.23 (ร้อยละ 84.60)
3) ด้านผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	4.15 (ร้อยละ 83.00)
4) ด้านผลสำเร็จด้านการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ประชาชน	4.15 (ร้อยละ 83.00)
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	4.04 (ร้อยละ 80.80)
6) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการ	3.95 (ร้อยละ 79.00)
ภาพรวม ระดับความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	4.05 (ร้อยละ 81.00)

หมายเหตุ: เกณฑ์การให้คะแนน : 4.21-5.00 คะแนน = พึงพอใจมากที่สุด, 3.41-4.20 คะแนน = พึงพอใจมาก, 2.61-3.40 คะแนน = พึงพอใจปานกลาง, 1.81-2.60 คะแนน = พึงพอใจน้อย, 1.00-1.80 คะแนน = ไม่พึงพอใจ



ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาภาพรวมของผลการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า แจกแจงตามมาตรา 97(3), 97(4) และ 97(5) พบว่า การดำเนินงานตามมาตรา 97(3) มีคะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสูงสุด ที่ร้อยละ 84.20 รองลงมาคือการดำเนินงานตามมาตรา 97(4) มีคะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ร้อยละ 75.40 และการดำเนินงานตามมาตรา 97(5) มีคะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ ร้อยละ 66.00

ตารางที่ 12 ภาพรวมผลการประเมินระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า แจกแจงตามมาตรา

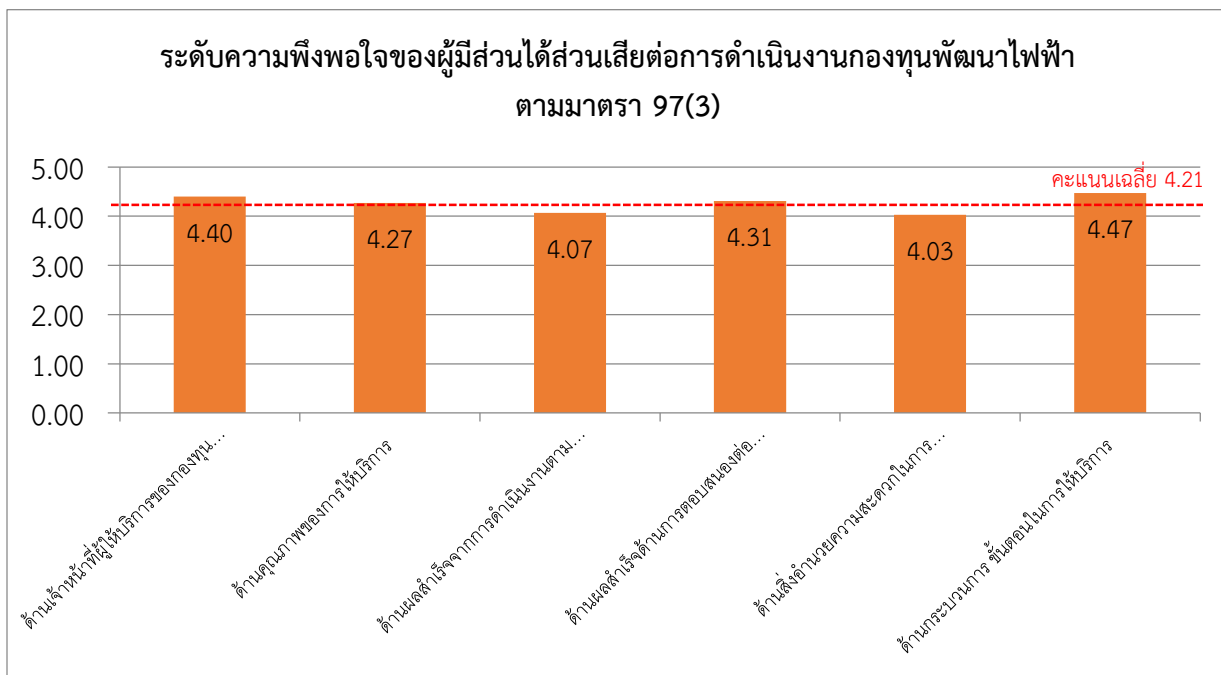
ผลสำรวจ ระดับความพึงพอใจ	ผลการดำเนินงานตามมาตรา		
	มาตรา 97(3) (สำรวจ 4,234 ราย)	มาตรา 97(4) (สำรวจ 230 ราย)*	มาตรา 97(5) (สำรวจ 1,027 ราย)*
1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า	4.40 (ร้อยละ 88.00)	4.28 (ร้อยละ 85.60)	4.26 (ร้อยละ 85.20)
2) ด้านคุณภาพของการให้บริการ	4.27 (ร้อยละ 85.40)	3.58 (ร้อยละ 71.60)	3.63 (ร้อยละ 72.60)
3) ด้านผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์	4.31 (ร้อยละ 86.20)	3.89 (ร้อยละ 77.80)	3.34 (ร้อยละ 66.80)

ผลสำรวจ ระดับความพึงพอใจ	ผลการดำเนินงานตามมาตรา		
	มาตรา 97(3) (สำรวจ 4,234 ราย)	มาตรา 97(4) (สำรวจ 230 ราย)*	มาตรา 97(5) (สำรวจ 1,027 ราย)*
4) ด้านการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ ประชาชน	4.47 (ร้อยละ 89.40)	3.38 (ร้อยละ 67.60)	3.25 (ร้อยละ 65.00)
5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	4.07 (ร้อยละ 81.40)	3.44 (ร้อยละ 68.80)	3.51 (ร้อยละ 70.20)
6) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการ	4.03 (ร้อยละ 80.60)	3.76 (ร้อยละ 75.20)	3.49 (ร้อยละ 69.80)
ภาพรวมระดับความพึงพอใจ	4.21 (ร้อยละ 84.20)	3.77 (ร้อยละ 75.40)	3.30 (ร้อยละ 66.00)

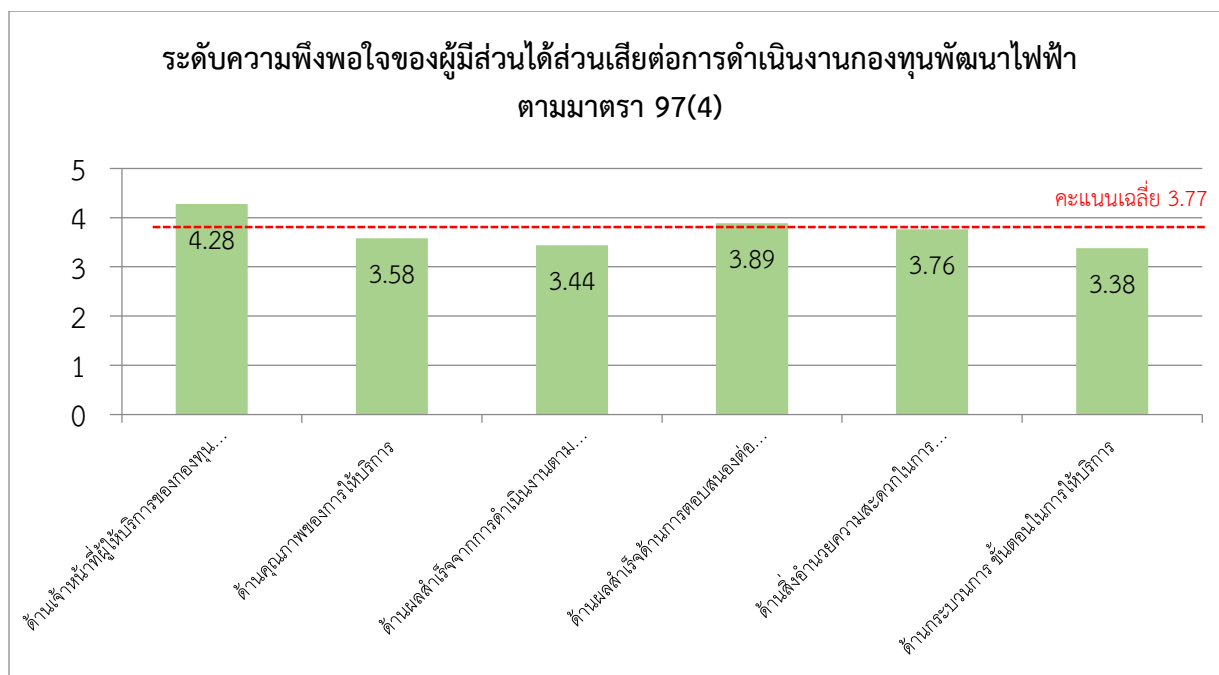
หมายเหตุ: เกณฑ์การให้คะแนน : 4.21-5.00 คะแนน = พึงพอใจมากที่สุด, 3.41-4.20 คะแนน = พึงพอใจมาก, 2.61-3.40 คะแนน = พึงพอใจปานกลาง, 1.81-2.60 คะแนน = พึงพอใจน้อย, 1.00-1.80 คะแนน = ไม่พึงพอใจ

* มีการนับซ้ำหน่วยตัวอย่างผู้รับใบอนุญาตจำหน่ายไฟฟ้า จำนวน 191 รายที่สามารถประเมินความพึงพอใจได้ทั้งมาตรา 97(4) และ 97(5)

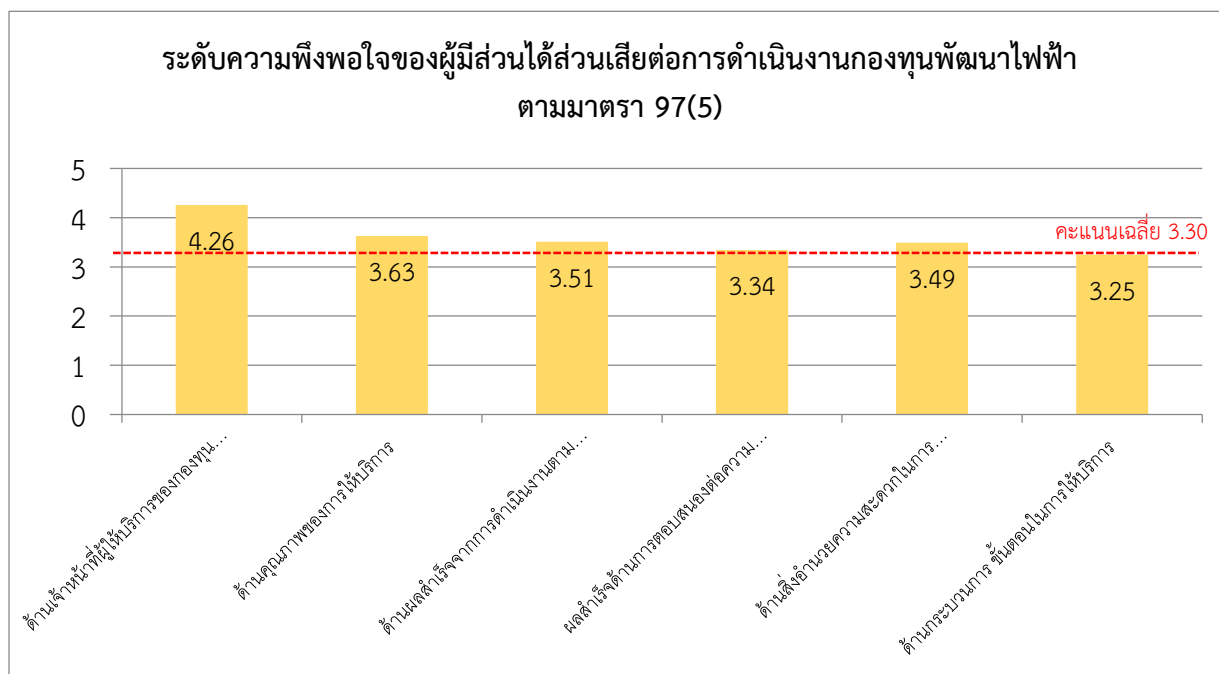
การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(3) ที่ภาพรวมได้คะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร้อยละ 84.20 หรืออยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดมี 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 89.40 2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 88.00 3) ด้านผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 86.20 และ 4) ด้านคุณภาพของการให้บริการ มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 85.40 ส่วนอีก 2 ด้านมีคะแนนระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการให้บริการมีคะแนนระดับความพึงพอใจ เฉลี่ยที่ร้อยละ 80.60 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่นๆ



การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(4) ภาพรวมได้คะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ร้อยละ 75.40 หรือในระดับมาก โดยด้านที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้คะแนนระดับความพึงพอใจมากที่สุดมีเพียง 1 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 85.60 ส่วนอีก 5 ด้านมีคะแนนระดับความพึงพอใจในระดับมาก โดยด้านผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดที่ร้อยละ 77.80 ส่วนด้านการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ประชาชน มีคะแนนความพึงพอใจในระดับปานกลางที่ ร้อยละ 67.60 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่นๆ



การดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(5) ภาพรวมได้คะแนนระดับความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉลี่ยที่ ร้อยละ 66.00 หรือในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดมีเพียง 1 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า มีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 85.20 ด้านคุณภาพของการให้บริการมีคะแนนเฉลี่ยรองลงมาในระดับมาก ที่ร้อยละ 72.60 ส่วนด้านการตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน/ประชาชน มีคะแนนระดับความพึงพอใจในระดับปานกลาง ที่ร้อยละ 65.00 ซึ่งต่ำกว่าด้านอื่นๆ



ผลการประเมินการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าตามมาตรา 97(3)

สำนักงาน กกพ. ได้ดำเนินโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า โดยพิจารณาคัดเลือกกองทุนพัฒนาไฟฟ้าในพื้นที่ประกาศ จำนวน 60 กองทุน และโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน รวมจำนวน 1,830 โครงการ โดยใช้วิธีการลงพื้นที่สำรวจ/สัมภาษณ์จากกลุ่มเป้าหมาย ดังกล่าว

การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ใช้กรอบในการประเมินผล ซึ่งมีองค์ประกอบ 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ (Effectiveness) น้ำหนักร้อยละ 30

มิติที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) น้ำหนักร้อยละ 30

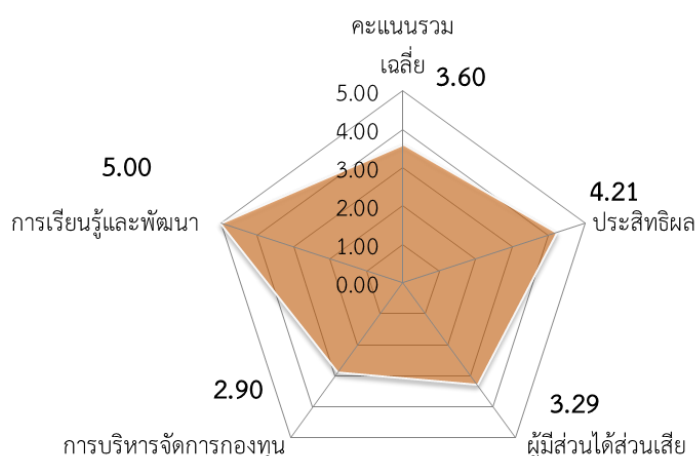
มิติที่ 3 การบริหารจัดการกองทุน (Management) น้ำหนักร้อยละ 30

มิติที่ 4 การเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth) น้ำหนักร้อยละ 10

ตารางที่ 13 ระดับคะแนนและความหมายของผลการประเมิน มีดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
4.21-5.00	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.41-4.20	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.61-3.40	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.81-2.60	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้
1.00-1.80	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ผลการประเมินภาพรวมของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า 60 กองทุนที่สุ่มเลือก อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.60 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงถึงกองทุนมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ “ดี” เมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยในแต่ละด้านแล้วพบว่ามิติที่มีคะแนนสูงสุดคือมิติการเรียนรู้และพัฒนา มีระดับคะแนน 5.00 หรืออยู่ในเกณฑ์ “ดีมาก” และรองลงมาคือ มิติด้านประสิทธิภาพมีระดับคะแนน 4.21 อยู่ในเกณฑ์ “ดี” มิติผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีระดับคะแนน 3.29 หรืออยู่ในเกณฑ์ “ดี” มิติการบริหารจัดการกองทุน มีระดับคะแนน 2.90 หรืออยู่ในเกณฑ์ “ปานกลาง” และ



จาก 60 กองทุนที่ประเมินผล หากพิจารณาผลคะแนนในภาพรวมรายมิติ พบว่ากองทุนส่วนใหญ่ ทำคะแนนได้ในระดับ “ดี ถึง ดีมาก” ในมิติประสิทธิผล กล่าวคือ มีกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จและได้ผลผลิต ของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และทำคะแนนได้ในระดับดีมากในมิติ การเรียนรู้และพัฒนาทุกกองทุน สำหรับมิติผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีเพียงกองทุนเดียวที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ “ดีมาก” คือ กองทุนพัฒนาไฟฟ้าจังหวัดสุรินทร์ 1 สำหรับมิติการบริหารจัดการกองทุนซึ่งวัดผลความสำเร็จจาก การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและสามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพหรือคุณภาพมากขึ้น ทุกกองทุนที่ ประเมินมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ “ดีมาก”

ตารางที่ 14 ผลการประเมินจำแนกตามมิติ

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน					รวมจำนวน กองทุน
	ควรปรับปรุง	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ดีมาก	
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ	0	0	3	23	34	60
มิติที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0	16	21	16	7	60
มิติที่ 3 การบริหารจัดการกองทุน	5	20	15	19	1	60
มิติที่ 4 การเรียนรู้และการพัฒนา	-	-	-	-	43	60

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ ได้นำมาประเมินผลการดำเนินโครงการ ชุมชนในพื้นที่ประกาศ ที่ได้รับอนุมัติงบประมาณตามแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 โดยจำแนก ผลประเมินตามประเภทต่างๆ ดังนี้ 1) ภาพรวมผลการประเมิน 2) ประเภทกองทุน ก ข และ ค 3) ประเภท แผนงาน 4) ประเภทกลุ่มโครงการ และ 5) ประเภทกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ โดยได้ประยุกต์แนวคิดการประเมินการ พัฒนาในระดับโครงการ (Project Level) ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) และคณะกรรมการเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา Development Assistance Committee of the Economic Cooperation and Development (OECD/DAC) โดยแบ่งออกเป็น 5 มิติ ดังนี้

(1) ความสอดคล้อง (Relevance) มีประเด็นพิจารณา เช่น ความสอดคล้องของโครงการกับแผนงาน และวัตถุประสงค์ของกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และการตอบสนองต่อสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

(2) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีประเด็นพิจารณา เช่น ผลผลิตที่ได้ต้องเป็นไปตามเป้าหมายของ โครงการ และความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้าและโครงการชุมชน

(3) ประสิทธิภาพ (Efficiency) มีประเด็นพิจารณา เช่น ระยะเวลาในการดำเนินโครงการจริง เปรียบเทียบกับระยะเวลาในแบบเสนอโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณ

(4) ผลกระทบ (Impact) มีประเด็นพิจารณา เช่น ผลลัพธ์/ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

(5) ความยั่งยืน (Sustainability) มีประเด็นพิจารณา เช่น การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินโครงการ และการบริหารจัดการหลังสิ้นสุดโครงการ

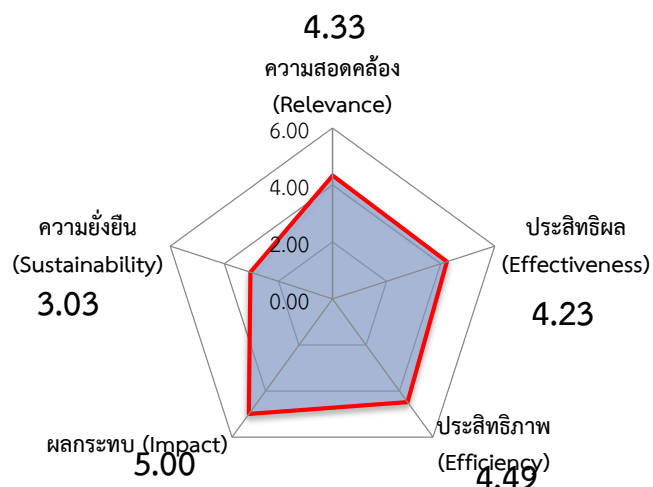
ตารางที่ 15 ระดับคะแนนและความหมายของผลการประเมิน มีดังนี้

ระดับคะแนน	ความหมาย
4.21-5.00	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก
3.41-4.20	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี
2.61-3.40	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.81-2.60	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้

ระดับคะแนน	ความหมาย
1.00-1.80	มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุง

ผลการประเมินโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2561 ทำการประเมินผลจากโครงการชุมชน จำนวน 1,830 โครงการ ภายใต้กองทุนประเภท ก ข และ ค เพื่อสะท้อนถึงภาพรวมของผลการดำเนินโครงการชุมชน

คะแนนเฉลี่ย 4.40
จากผลประเมินโครงการชุมชน
จำนวน 1,830 โครงการ



ภาพรวมผลประเมินโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ได้คะแนนเท่ากับ 4.40 อยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยด้านที่ได้คะแนนประเมินสูงสุด คือ ด้านผลกระทบ (Impact) ได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับ “ดีมาก” รองลงมา คือ ด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ได้คะแนน 4.49 อยู่ในระดับ “ดีมาก” ด้านความสอดคล้อง (Relevance) ได้คะแนน 4.33 อยู่ในระดับ “ดีมาก” ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ได้คะแนน 4.23 อยู่ในระดับ “ดีมาก” และ ส่วนด้านที่ได้คะแนนประเมินน้อยสุด คือ ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ได้คะแนน 3.03 อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 16 ภาพรวมผลประเมินโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนน	ผลประเมิน
ความสอดคล้อง (Relevance)	10	4.33	ดีมาก
ประสิทธิผล (Effectiveness)	30	4.23	ดีมาก
ประสิทธิภาพ (Efficiency)	20	4.49	ดีมาก
ผลกระทบ (Impact)	30	5.00	ดีมาก
ความยั่งยืน (Sustainability)	10	3.03	ปานกลาง
ภาพรวมผลการประเมินการดำเนินงานโครงการชุมชนในพื้นที่ประกาศ 5 ด้าน	100	4.40	ดีมาก